

PETRA KOVAČIĆ, mag. iur.  
Vijećnica Skupštine Međimurske županije

PREDSJEDNIK ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE  
gdin. Mladen Novak, dipl. ing.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

Predmet: prijedlog za raspravu  
na 6. sjednici Skupštine Međimurske županije  
- dostavlja se

Primljeno	14-03-2014		
Klasifikacijska oznaka			Org. jed.
	029-05/14-07/7		1-2
Urudžbeni broj	Pril.	Vrlj.	
15-14-07	2	-	

Temeljem čl. 25. st. 1. toč. 1. Statuta Međimurske županije (Službeni glasnik Međimurske županije broj 26/10, 4/13, 6/13 i 8/13) u svezi članka 66. st. 2. i čl. 69. st. 1. Poslovnika Skupštine Međimurske županije (Službeni glasnik Međimurske županije broj 26/10, 4/13 i 6/13),

vijećnica Skupštine Međimurske županije PETRA KOVAČIĆ, mag. iur., u ime vijećnika Hrvatskih  
laburista-Stranke rada

na 6. sjednici Skupštine Međimurske županije, predlaže

#### RASPRAVU

#### o reorganizaciji sustava državne uprave i reorganizaciji sudstva

Obzirom na karakter i važnost predmeta rasprave te činjenicu da je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne uprave već prošao prvo čitanje u Saboru, smatram da predložena rasprava ne trpi odgodu te molim da se ista uvrsti u dnevni red na 6. sjednici Skupštine Međimurske županije.

Petra Kovačić, mag. iur.,  
vijećnica



U prilogu:  
Obrazloženje  
Zaključak

## Obrazloženje

Potaknuti aktualnim Vladinim prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne uprave te prijedlogom o reorganizaciji sudstva, smatramo nužnim da Skupština Međimurske županije provede sveobuhvatnu raspravu o predloženim reformama, obzirom da se do sad nije provela niti jedna konkretna, ozbiljna rasprava na tu temu na Županijskoj skupštini.

Donošenjem Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Međimurske županije, preuzeli smo političku odgovornost i obvezu da branimo istom utvrđena načela, što podrazumijeva konstruktivnu raspravu, pronalaženje rješenja te zauzimanje stavova o svakom prijedlogu koji se konkretno odnosi na Međimursku županiju te dovodi u pitanje teritorijalnu cjelovitost i integritet Međimurske županije.

Skupština Međimurske županije treba temeljem sveobuhvatne rasprave ocijeniti što konkretne reforme znače za Međimursku županiju, kakve su posljedice, te o svemu zauzeti čvrst stav temeljem kojeg će naši zastupnici u Saboru moći promicati i braniti naše interese.

Uzimajući u obzir konkretne prijedloge o reustroju, kako državne uprave, tako i sudstva, a prethodno i Nacrta prijedloga Zakona o regionalnom razvoju, nesporno je kako su isti usmjereni prema procesu teritorijalne reorganizacije Hrvatske na pet regija. Postalo je jasno je da je država odlučila sve svoje službe locirati prema regijama: sudove, urede državne uprave, poreznu upravu, državna odvjetništva, policijsku upravu, inspektorate, zdravstvo...

Htjeli mi to priznati ili ne, politički interes jest upravo regionalizacija Hrvatske. To je proces koji je zbog straha od otpora stanovništva nemoguće učiniti odjednom, pa se provodi parcijalno.

Prije dvadeset godina intencija je bila decentralizacija, dekoncentracija. Danas se smanjenjem broja sudova, ureda državne uprave i rukovodećih kadrova želi postići koncentracije državne vlasti, jačanje političkog položaja pojedinaca i porast dominacije iz jednog centra. Ovakva centralizacija sredstvo je za ostvarenje političkog cilja – metropolizacije koja je najlakše ostvariva na način da politička tijela postupno u vodeći sloj uprave kao glavnog oslonca vlasti uključe svoje ljude te na taj način olakšaju politički nadzor nad upravom od strane političkih dužnosnika.

Ukoliko se reforme počnu realizirati prema kriterijima i na način kako je predviđeno u dosadašnjim prijedlozima, postoji ozbiljna opasnost da Međimurje postane ništa više nego samo provincija bez ikakve uprave.

## Zaključak

Nedopustivo je da se vlast kod provođenja reformi vodi istim kriterijima, istim modelom za sve jedinice lokalne područne (regionalne) samouprave te da se kod određivanja sjedišta pojedinih službi uglavnom vodi kriterijem najveće županije odnosno najvećeg grada.

Kod planiranih 5 Ureda državne uprave, Zakon ne definira jasno kriterij sjedišta. Jedini i osnovni kriterij treba biti efikasnost i kvaliteta rada. Primjerice, Ured državne uprave u Međimurskoj županiji ocijenjen je najefikasnijim i poslužio je kao model na koji način bi trebali funkcionirati svi uredi državne uprave. Kada izostavite kriterij kvalitete, kažnjavate one koji rade dobro što posljedično dovodi do destimulacije kvalitete rada i izostanka kvalitetne jezgre, što je već i sada nedostatak u kadrovskom sustavu državne uprave.

Kriterij kvalitete primjenjiv je i pri reustroju sudstva i državnog odvjetništva. Evidentno je da je naš pravosudni sustav nefunkcionalan te da su reforme nužne, no isključivo u onom segmentu koji ne funkcionira, koji zaostaje, koji je neefikasan i neekonomičan.

Međimurska županija bi upravo taj kriterij trebala argumentirano braniti.

Ne postoji cjelovita, objedinjena, zajednički raspravljena koncentracija državne vlasti, što naravno, u pojedinim jedinicama lokalne i regionalne samouprave opravdano izaziva nezadovoljstvo. Ovakva segmentirana, pojedinačna rasprava svakog resora onemogućava nam da vidimo cjelinu, da vidimo potpunu kartu koncentracije ili dekoncentracije državne uprave u svim segmentima kako bi razumjeli i shvatili što je zapravo cilj i koja je svrha. Upravo cjelovita rasprava osigurava kvalitetu, što bi trebalo biti glavni predmet rasprave, a ne samo ušteda. Stoga je nužno zadržati sistematski prikaz svih resora koji podliježu reorganizaciji te nakon provedene analize zauzeti stav o podržavanju ili nepodržavanju predloženih reformi.

Pozivaju se sve vijećnici Županijske skupštine na uključivanje u konstruktivnu raspravu o predloženoj problematici te nakon sveobuhvatne rasprave na postizanje maksimalnog dogovora oko zauzimanja službenih stavova kao temelja za daljnju raspravu o predloženim izmjenama predmetnih zakona u Hrvatskom saboru.

Vijećnica,  
Petra Kovačić, mag. iur.



